

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI PROTESI  
DI SPALLA PER I FABBISOGNI DELLE UU.OO. DI ORTOPEDIA E  
TRAUMATOLOGIA DELL'AZIENDA ULSS N. 8 BERICA, SUDDIVISA IN 5  
LOTTI**

COD. APPALTO: SPALLA\_2025  
ID SINTEL N. 202271905  
LOTTO 1 - CIG B71A3B5E14  
LOTTO 2 - CIG B71A3B6EE7  
LOTTO 3 - CIG B71A3B7FBA  
LOTTO 4 - CIG B71A3B8092  
LOTTO 5 - CIG B71A3B9165

**VERBALE DI VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE  
(VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 6)**

Alle ore 09:00 del 6 novembre 2025, in Vicenza, presso gli uffici dell'UOC di Farmacia Ospedaliera a Vicenza, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice nominata con nota prot. n. 85027 del 18/08/2025, così composta:

Presidente: Dott.ssa Milena Lauri – Dirigente Farmacista presso l'U.O.C. Farmacia di Vicenza dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;

Commissari: Dott. Miraldo Colombini – Direttore dell'U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Arzignano Montecchio dell'Azienda ULSS n. 8 Berica;  
Dott. Gianpaolo Salmaso - Dirigente Medico presso U.O.C. di Ortopedia e Traumatologia di Vicenza e Responsabile U.O.S. Day Surgery Ortopedico Noventa Vicentina dell'Azienda ULSS n. 8 Berica.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che le attività di gara rivestono natura riservata e che ne è vietata la divulgazione.

La Commissione prende atto che con note del RUP del 27/10/2025 è stato richiesto, ai sensi dell'art. 13.2 del Disciplinare di gara, alle ditte offerenti di presentare la campionatura del materiale offerto, secondo quanto richiesto nella precedente seduta del 23/10/2025.

Si dà atto che, come da DDT agli atti, è pervenuta la campionatura richiesta da parte delle seguenti ditte:

- 3d System per i lotti 1, 3 e 5
- Arthrex per il lotto n. 3,
- Exactech per il lotto n. 1
- Kryos per il lotto n. 5
- Limacorporate per il lotto n. 2,
- Zimmer Biomet per il lotto n. 2



### **Lotto 3 - Protesi di spalla inversa**

I sistemi di protesi di spalla offerti dalle ditte partecipanti al lotto n. 3 sono i seguenti:

- Arthrex Italia – “UNIVERS REVERS”
- 3d System - “HUMELOCK REVERSED”
- Zimmer Biomet Italia – “COMPREHENSIVE SEGMENTAL REVISION SYSTEM SRS®”

La Commissione richiama il verbale del 23/10/2025, nel quale è stata disposta l'esclusione dell'offerta presentata dalla ditta Zimmer Biomet Italia, per mancanza di un requisito minimo previsto dal Capitolato Tecnico.

La Commissione procede con la visione dei dispositivi presentati a titolo di campionatura dalle ditte Arthrex e 3D System per il lotto n. 3, al fine di valutare in particolare le caratteristiche degli impianti offerti (in particolare ergonomia, forma e materiale), il confezionamento del materiale offerto, nonché le caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, e maneggevolezza).

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dalla ditta Arthrex Italia e tenuto conto della visione della campionatura presentata, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che il sistema di protesi di spalla offerto dal suddetto operatore economico soddisfa tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

Con riferimento alla ditta 3d system, la Commissione rileva che il sistema di protesi di spalla “HUMELOCK REVERSED” presenta alcune caratteristiche non rispondenti ai requisiti previsti nel lotto; nello specifico presenta inclinazione omerale 145° (e non 155°) e l'epifisi omerale risulta compresa nello stelo, senza possibilità di rotazione rispetto alla componente diafisaria.

Dall'analisi della documentazione tecnica prodotta dalla ditta 3d system e tenuto conto della visione della campionatura presentata, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, la Commissione ritiene che il sistema protesico offerto dalla suddetta ditta risulti ugualmente idoneo all'esecuzione degli interventi di protesi di spalla previsti nel lotto n. 3 ottemperando in modo equivalente ai requisiti funzionali prescritti nel capitolato tecnico.

La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 3, alla valutazione della qualità delle offerte tecniche pervenute in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, e, tenuto conto della visione della campionatura, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 1).

### **Lotto 4 - Protesi di spalla non vincolata a stelo corto**

Per il lotto n. 4 ha presentato offerta solamente la ditta Stryker Italia che ha proposto il sistema di protesi di spalla “AEQUALIS”.

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dall'unica ditta partecipante Stryker Italia, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che il sistema di protesi di spalla “AEQUALIS” offerto dal suddetto operatore economico soddisfa tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.



La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 4, alla valutazione della qualità dell'offerta tecnica pervenuta in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 2).

**Lotto 5 - Sistema di protesi inversa di spalla stemless**

I sistemi di protesi di spalla offerti dalle ditte partecipanti al lotto n. 5 sono i seguenti:

- 3d System - "HUMERIS - EASYTECH"
- Kryos - "VERSO SHOULDER SYSTEM"

La Commissione procede con la visione dei dispositivi presentati a titolo di campionatura dalle ditte 3D System e Kryos per il lotto n. 5, al fine di valutare in particolare le caratteristiche degli impianti offerti (in particolare ergonomia, forma e materiale), il confezionamento del materiale offerto, nonché le caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, e maneggevolezza).

A conclusione dell'analisi effettuata sulla documentazione tecnica prodotta dalle ditte partecipanti 3d System e Kryos, tenuto conto della visione della campionatura presentata, la Commissione, verificate le caratteristiche tecniche e funzionali dei dispositivi presentati, dà atto che i sistemi di protesi di spalla offerti da entrambi gli operatori economici soddisfano tutti i requisiti minimi previsti dal Capitolato Tecnico di gara.

La Commissione procede quindi, con riferimento al lotto n. 5, alla valutazione della qualità delle offerte tecniche pervenute in attuazione dell'art. 22 del Disciplinare di gara e sulla base dei criteri di valutazione di cui all'art. 18 del Disciplinare di gara, e, tenuto conto della visione della campionatura, procede ad assegnare i coefficienti di valutazione e le relative motivazioni, come indicati nella tabella che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 3).

La Commissione rinvia la continuazione dei lavori alla prossima seduta che viene fissata per il giorno 11/11/2025.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

Dott.ssa Milena Lauri

Dott. Miraldo Colombini

Dott. Gianpaolo Salmaso

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	punti D max	Arthrex Italia			3d System		
							Protesi di spalla Arthrex "UNIVERS REVERS"			HUMELock REVERSED		
							valutazione	coeff. attribuito	Punti attribuiti	valutazione	coeff. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	30	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce prevenzione da eventuali complicanze	1	10	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce prevenzione da eventuali complicanze	1	10
			1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Ottima la modularità e la varietà di accoppiamenti possibili: la gamma di steli prevede incrementi di diametro di 1mm; doppia angolatura del collo dello stelo con possibilità di utilizzo a 135° o 155°. Ottima adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente	1	10	la modularità è limitata a causa del fatto che epifisi e stelo sono un monoblocco con minor adattabilità alle diverse tipologie di fratture, buona la varietà di accoppiamenti possibili: la gamma di steli prevede incrementi di diametro di 2 mm, aumentando il rischio di fratture intracorporee o scarsa tenuta dell'impianto	0,6	6
			1.3	Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Versatilità dell'impianto insufficiente: dalla documentazione non risulta che sia prevista la possibilità di impianto per via transdeltoidea (mininvasiva)	0,4	4	ottima la versatilità del sistema: possibilità del doppio accesso	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento proposto: doppio confezionamento che aiuta a mantenere la sterilità, confezionamento secondario semplice, nell'etichetta esterna è ben indicata la tipologia e la misura, presenza di etichetta sia sulla scatola esterna che sul confezionamento interno	1	8	Ottimo il confezionamento proposto: doppio confezionamento che aiuta a mantenere la sterilità, confezionamento secondario semplice, nell'etichetta esterna è ben indicata la tipologia e la misura, presenza di etichetta sia sulla scatola esterna che sul confezionamento interno	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti. Strumentario completo ed intuitivo	1	15	Proposta rispondente in maniera sufficiente agli standard richiesti: la gestione dello strumentario risulta complessa e non intuitiva, in quanto lo strumentario è progettato per essere utilizzato per più tipologie di impianto, con conseguente non immediata individuazione dello strumento specifico e aumento di tempi operatori	0,6	9
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Veranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano gravemente insufficienti: non sono presenti articoli su riviste scientifiche, ma solo report aziendali	0,2	2	I dati di follow up presentati risultano più che adeguati: buona la documentazione relativa a follow up e affidabilità, follow-up adeguato (da 72 mesi a 7 anni)	0,8	8
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Veranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	sufficiente la rete di assistenza in zona, buona la reperibilità, in caso di urgenze vengono garantite le consegne del materiale entro 24 ore dalla richiesta, ottimi gli audit proposti, la ditta propone due interventi all'anno di manutenzione preventiva dello strumentario e la manutenzione periodica con sostituzione in caso di usura o rottura; viene garantita l'assistenza in sala operatoria da parte di product specialist previa richiesta 24 ore prima dell'intervento.	0,6	3,2	Ottima la rete di assistenza in zona, reperibilità anche notturna e nei giorni festivi, in caso di urgenze vengono garantite le consegne del materiale entro 2 ore dalla richiesta, ottimi gli audit proposti, la ditta garantisce la sostituzione di parti usurate degli strumenti entro 24 ore, viene garantita l'assistenza in sala operatoria da parte di personale tecnico entro 3 ore per interventi urgenti	1	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
Totale		70				70	55,2			58		

**LOTTO 4**  
**Protesi di spalla non vincolata a stelo corto**

CIG B71A3B8092

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITA' DI VALUTAZIONE	punti D max	Stryker Italia		
							AEQUALIS		
							valutazione	coeff. attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	30	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomicità dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10	Ottima l'ergonomicità dell'impianto offerto che garantisce prevenzione da eventuali complicanze	1	10
			1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Ottima la modularità e la varietà di accoppiamenti con ottima adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente	1	10
			1.3	Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Ottima la versatilità del sistema	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento proposto	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Lo strumentario risulta pratico ed intuitivo nell'utilizzo, e le caratteristiche qualitative e funzionali dello strumentario garantiscono precisione e semplicità della tecnica chirurgica	1	15
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano ottimi: presentati molteplici studi con buon follow-up (da 25 a 36 mesi)	1	10
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	La ditta propone un servizio completo che risponde in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	4
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
Totale		70				70			70



LOTTO 5  
Sistema di protesi inversa di spalla stemless

CIG B71A3B9165

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti max	sub	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI VALUTAZIONE	punti D max	Kryos			3d System		
							VERSO SHOULDER SYSTEM			HUMERIS - EASYTECH		
							valutazione	coefficiente attribuito	Punti attribuiti	valutazione	coefficiente attribuito	Punti attribuiti
1	Caratteristiche delle protesi	30	1.1	caratteristiche dell'impianto/sistema	verrà apprezzata l'ergonomia dell'impianto cioè la forma ed il materiale dell'impianto che garantiscono una maggiore prevenzione da eventuali complicanze	10	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti: la metaglena presenta un perno centrale avvitato che garantisce una ottima stabilità primaria dell'impianto	1	10	Proposta rispondente in maniera sufficiente agli standard qualitativi e prestazionali richiesti: la metaglena prevede la fissazione press fit (a pressione e non avvitato) e ciò determina stabilità primaria ridotta	0,6	6
			1.2	Modularità e varietà di accoppiamenti	verrà apprezzato il maggior numero di accoppiamenti possibili e la loro adattabilità alle caratteristiche anatomiche del paziente.	10	Il sistema presenta un'ottima modularità e varietà di accoppiamento	1	10	Sufficiente la varietà di accoppiamenti, in quanto ottenibile con l'utilizzo di due dispositivi (inserto + spaziatore), con conseguente rischio maggiore di mobilitazione; sufficiente la modularità dell'impianto	0,6	6
			1.3	Versatilità	verrà apprezzata maggiormente la protesi che garantisce, in maniera ottimale, la possibilità d'impianto con tecniche sia standard che mini invasive.	10	Il sistema permette di essere impiantato con entrambe le tecniche	1	10	Il sistema permette di essere impiantato con entrambe le tecniche	1	10
2	Confezionamento	8			Verrà apprezzata la maggior semplicità di apertura, la maggiore sicurezza del mantenimento della sterilità e delle caratteristiche del prodotto, la migliore riconoscibilità del prodotto	8	Ottimo il confezionamento presentato: risulta semplice da aprire, idoneo a mantenere la sterilità e permette di riconoscere immediatamente il prodotto	1	8	Ottimo il confezionamento presentato: risulta semplice da aprire, idoneo a mantenere la sterilità e permette di riconoscere immediatamente il prodotto	1	8
3	Tecnica operatoria e strumentario	15		Caratteristiche tecnico-qualitative e funzionali dello strumentario (qualità dei materiali, praticità, semplicità, maneggevolezza)	Sarà apprezzato maggiormente lo strumentario che garantisce la precisione e la semplicità della tecnica chirurgica nonché la migliore praticità, sicurezza e intuitività di utilizzo	15	Lo strumentario risulta essenziale nella sua composizione e di conseguenza semplice ed intuitivo	1	15	la gestione dello strumentario risulta complessa e non intuitiva, in quanto lo strumentario è progettato per essere utilizzato per più tipologie di impianto, con conseguente non immediata individuazione dello strumento specifico e aumento di tempi operatori	0,6	9
4	Requisiti affidabilità / Follow up	10		Follow up clinico con indice di sopravvivenza dell'impianto nel breve, medio e lungo termine	Verranno valutati i dati di follow up e gli indici di sopravvivenza dell'impianto in relazione alle pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor e riferite al prodotto offerto	10	I dati di follow up presentati risultano ottimi: sono presenti molti studi con pubblicazioni su riviste internazionali, con follow-up fino a 7 anni	1	10	I dati di follow up presentati risultano gravemente insufficienti: è presente un unico studio relativo al sistema protesico stemless	0,2	2
5	Servizio post vendita e assistenza tecnica	4			Verranno valutati tempi di intervento, rete di assistenza in zona, reperibilità, gli audit proposti e modalità di effettuazione della manutenzione di strumentario	4	La ditta propone un servizio completo che risponde in maniera più che adeguata agli standard prestazionali richiesti; Buoni i tempi di intervento. Si valuta positivamente la possibilità di restituire materiale aperto o danneggiato per caso fortuito senza corresponsione di alcun compenso e/o indennizzo, per un massimo di n. 3 volte l'anno	0,8	3,2	La ditta propone un servizio completo che risponde in maniera più che adeguata agli standard prestazionali richiesti. Si valutano positivamente le tempistiche rapide di consegna e intervento	0,8	3,2
6	Formazione	3			Si valuta il programma di formazione e informazione degli utilizzatori "on site" articolato e qualificato in base: ai docenti, all'organizzazione, alle modalità di svolgimento, al materiale didattico, alla frequenza dell'aggiornamento	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3	Proposta rispondente in maniera ottimale agli standard prestazionali richiesti	1	3
Totale		70				70	69,2			47,2		